

# Les 2-catégories associées au groupe quantique $U_q(\mathfrak{sl}_n)$

- but: (1) introduire une version "catégorifiable"  $\mathcal{U}_{\text{int}}$ , du groupe quantique  $U_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$  et sa forme entière  $U_{q,\text{ent}} = \mathbb{C}[\mathfrak{sl}_{n+1}]$   
 (2) présenter la 2-catégorie  $\mathcal{U}_{\text{int}}$  qui catégorifie  $\mathcal{U}_{\text{int}}$ , i.e.  $K_0(\mathcal{U}_{\text{int}}) \cong \mathcal{U}_{\text{cat}}$   
 (3) définir une forme sémi-linéaire sur  $\mathcal{U}_{\text{int}}$  et étudier son lien avec la catégorification

- notations:  
 • le monde des gps quantiques: lettres droites ( $U, E$ )  
 • le monde des 2-catégories: lettres rondes ( $\mathcal{U}, \mathcal{E}$ )

rmq: la construction de  $U$  présentée ici se généralise à une algèbre de Lie semi-simple quel que soit l'isomorphisme  $K_0(U) \cong \mathbb{Z}[\mathfrak{sl}_{n+1}]$  il n'est pas (encore?) établi

## 1 Algebre quantique enveloppante de $\mathfrak{sl}_n$ : la version standard et la version de Lusztig

matrice de Cartan:  $(a_{ij}) = \begin{pmatrix} 2 & -1 & & \\ -1 & 2 & -1 & 0 \\ & -1 & 2 & \dots \\ 0 & & \ddots & 2 \end{pmatrix}$  on travaille sur le corps  $\mathbb{K}$ , car  $\mathbb{K} \neq 0$  de Lusztig

algèbre de Lie  $\mathfrak{sl}_{n+1}$ :  $\leftarrow q=1$  AUE  $U_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$  standard  $\rightarrow$  AUE  $U_q(\mathfrak{sl}_{n+1})$ : version de Lusztig

gén.:  $E_i, E_{-i}, H_i$ ,  $1 \leq i \leq n$       gén.:  $E_{\pm i}, K_{\pm i} = \exp(\pm q H_i)$

rel.:  $[H_i, H_j] = 0$       rel.:  $K_i K_j = K_j K_i$ ,  $K_i K_{-i} = 1$   
 $[H_i, E_{\pm j}] = \pm a_{ij} E_{\pm j}$ ,  $i, j \in \mathbb{N}$

$K_i E_{\pm j} = q^{\pm a_{ij}} E_{\pm j} K_i$ ,  $i, j \in \mathbb{N}$

$[E_i, E_{-j}] = \delta_{ij} H_i$ ,  $i, j \in \mathbb{N}$

$[E_i, [E_{i+1}, [E_i, E_j]]] = 0$ ,  $i > 0$   
 i-dix fois

$E_i^{(A)} = \frac{E_i}{q - q^{-1}}$ ,  $[E_i] = [1] \dots [L]$ ,  $[L] = \frac{q^n - q^{-n}}{q - q^{-1}}$

gén.:  $E_{\pm i}, 1_{\mathfrak{m}}, \mathfrak{m} \in \mathfrak{sl}_n, 1_{\mathfrak{m}}, m \in \mathbb{R}^n$       idée:  $V$  est un  $U_q$ -module,  $V = \bigoplus V_{\mathfrak{m}}$ ,  $K_i V_{\mathfrak{m}} \subseteq V_{\mathfrak{m}}$ ,  $V \otimes V_{\mathfrak{m}}$

rel.:  $1_{\mathfrak{m}} \cdot 1_{\mathfrak{m}} = \delta_{\mathfrak{m}, \mathfrak{m}} 1_{\mathfrak{m}}$       idempot. orth.

$E_i \cdot 1_{\mathfrak{m}} = 1_{\mathfrak{m}} + e_i E_i \cdot 1_{\mathfrak{m}}$ ,  $m \in \mathbb{R}^n$ ,  $1_{\mathfrak{m}} = \text{proj}_V \mathfrak{m}$

où  $E_{\pm i} = \pm (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$ ,  $i \in \mathbb{N}$        $m_i = \pm a_{ij} m_j$

$[E_i, E_j] 1_{\mathfrak{m}} = \delta_{ij} [m_i] \cdot 1_{\mathfrak{m}}$ ,  $i, j \in \mathbb{N}$

$E_i^{(A)} E_j^{(B)} E_i^{(B)} 1_{\mathfrak{m}} = 0$ ,  $i \neq j$ ,  $i, j > 0$ .

rmq: (1) "recollement" de  $n$  copies de  $\mathfrak{se}_2 / U_q(\mathfrak{sl}_2) / U_q(\mathfrak{sl}_2)$ , collé = relocalisation de Serre

(2) forme entière  $\mathbb{Z}[q^{\pm 1}] U_q(\mathfrak{sl}_2)$ , engendrée par  $E_i^{(4)}$  et  $K_i$

-II-  $\mathbb{Z}[q^{\pm 1}] U_q(\mathfrak{sl}_2)$

-II-  $E_i^{(4)} \cdot 1_{\mathfrak{m}}$  et  $1_{\mathfrak{m}}$

(3)  $U_q(\mathfrak{sl}_2)$  possèdent des bases canoniques de Lusztig, avec les propriétés

d'intégralité et de positivité

c'est nécessaire pour la catégorification

(4) Il y a une "bonne" forme bilinéaire (on en reviendra plus tard)



#### 4. Rectification de $U_{n+1}^*$

(a) pb :  $E_i^{1\bar{m}} \cong E_i^{1\bar{m}} \langle s \rangle$  dans  $U_{n+1}^*$

or  $E_i^{1\bar{m}} \neq q^3 E_i^{1\bar{m}}$  dans  $U_{n+1}^*$

$$\text{solution: } \tilde{U}_i(x, y) = U_{n+1}^*(x, y)$$

les 2-m. qui préserrent le degré

$$U_{n+1}^*(x, y) = \bigoplus_{s \in \mathbb{Z}} \tilde{U}_i(x \langle s \rangle, y)$$

(b) pb : on veut un système d'indécomposables  $\mathcal{B}$  de  $U_n$  qui donnerait une bonne base  $\mathcal{B}$  de  $U$

on veut catégorifier  $E_i^{1\bar{m}}$ , avec  $E_i^{1\bar{m}} = U_i^{1\bar{m}} E_i^{1\bar{m}}$ .

solution:  $U_i(x, y) = \text{Ker}(U_i(x, y))$  - l'enveloppe de Karoubi

[on scinde les idempotents]

On choisit des idempotents dans  $\text{End}_{U_n}(E_i^{1\bar{m}})$ :

$$E_i^{1\bar{m}} = \{E_i^{1\bar{m}}(t)\}_{t \in \mathbb{Z}} \quad \text{avec } E_i^{1\bar{m}}(t) = \sum_{i=1}^{\infty} z_i^{t-1} \bar{m}^{t-i} U_i^{1\bar{m}} U_{i+1}^{1\bar{m}} \dots U_{\infty}^{1\bar{m}}$$

où  $U_i$  signifie  $U_{i,i,\bar{m}}$  appliquée aux facteurs  $t$  et  $t+1$  de  $E_i^{1\bar{m}}$ ,

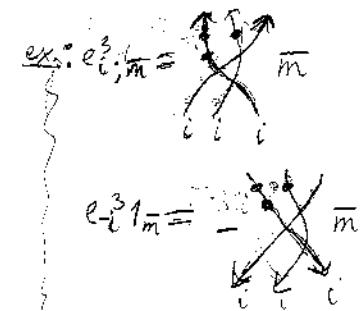
$z_i$  signifie  $z_{i,\bar{m}}$  appliquée au facteur  $t$  de  $E_i^{1\bar{m}}$ ,  
et  $\bar{m}'$  s'exprime en fonction de  $\bar{m}$  d'une manière évidente.

On pose  $E_i^{(2)} 1\bar{m} := (E_i^{1\bar{m}}, E_i^{1\bar{m}}) \{ \frac{1+t}{2} \} \in \mathcal{OB}(U_i(\bar{m}, \bar{m} + 2E_i))$ ,

et on vérifie  $E_i^{1\bar{m}} = (E_i^{(2)} 1\bar{m}) \oplus q E_i^{(2)}$ ,

où pour un 1-m.  $E$  de  $U_n$  et pour

un polynôme  $f(x) = \sum_{j \geq 0} a_j x^j$ ,  $a_j \in \mathbb{K}$ , on note  $E^{\oplus f(x)} := \bigoplus_{j \geq 0} (E \langle j \rangle)^{\oplus a_j}$



#### 5. Théorème principal

(Khovanov, Lauda);

La 2-catégorie  $U_{n+1}$  catégorifie l'algèbre de Lusztig  $\text{Rep}_{\mathbb{Z}[q^{\pm 1}]}(U_q(\mathfrak{sl}_n))$ ; plus précisément,

$$\text{Ko}(U) \cong \text{Rep}_{\mathbb{Z}[q^{\pm 1}]}(U_q(\mathfrak{sl}_n))$$

$$E_i^{(2)} 1\bar{m} \leftrightarrow E_i^{(4)} 1\bar{m}$$

$$\text{Hom}_{U_n}(\cdot, \cdot) \xrightarrow{\text{def}} \langle \cdot, \cdot \rangle$$

CC.8. paragraphe 1 - isomorphisme de  $\mathbb{Z}[q^{\pm 1}]$ -algèbres

Symétries du calcul graphique  $\leftrightarrow$  (anti-)homomorphismes intéressants

La cohomologie des variétés des drosoïdes itérées  $\leftrightarrow$  représentations irréductibles de  $U$

un ingrédient important de la preuve du théorème

la base  $\mathcal{B}$   $\xleftrightarrow{?}$  la base canonique de Lusztig  
voi pour  $sl_2$

## 6. Interprétation graphique de la forme semi-linéaire sur $\mathcal{U}^*$

$\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathcal{U} \times \mathcal{U} \rightarrow \mathbb{K}(q)$

remq:  $\mathcal{U} = \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} \mathcal{U}_n$ ,  $\mathcal{U}_n = \mathbb{K}[q^{\pm 1}]$

- (1)  $\mathbb{K}$ -semi-linéaire:  $\langle f(q)x, g(q)y \rangle = f(q)g(q)\langle x, y \rangle$  si  $f, g$ -polynômes de Laurent en  $q$
- (2) propriété "Hem":  $\langle 1_{\bar{n}}x 1_{\bar{m}}, 1_{\bar{n}}y 1_{\bar{m}} \rangle = 0$  si  $\bar{n} + \bar{n}'$  ou  $\bar{m} + \bar{m}'$
- (3) adjonction:  $\langle ux, y \rangle = \langle x, Cu(y) \rangle$  si  $x, y, u \in \mathcal{U}$

rotation:  $E_T = E_{i_1} E_{i_2} \dots E_{i_p}$   
pour  $T = (i_1, i_2, \dots, i_p)$ ,  
 $i > 0 \Leftrightarrow i \geq 0$  vs

- $\tau: \mathcal{U} \cong \mathcal{U}^{op}$ ,  $\mathbb{K}(q)$ -antilinéaire, défini par  $\tau(1_{\bar{m}}) = 1_{\bar{m}}$ ,  $\tau(E_i 1_{\bar{m}}) = q^{-\deg q_{i, \bar{m}}} E_i 1_{\bar{m}+1}$

(4) symétrique:  $\langle E_i 1_{\bar{m}}, E_j 1_{\bar{m}} \rangle = \langle E_j 1_{\bar{m}}, E_i 1_{\bar{m}} \rangle$

(5) normalisation:  $\langle 1_{\bar{m}}, 1_{\bar{m}} \rangle = 1$

(6) propriété grassmannienne:  $\langle E_i 1_{\bar{m}}, E_j 1_{\bar{m}} \rangle = \delta_{ij} (1-q^2)^{-1}$

(7) propriété de Hopf:  $\langle E_i 1_{\bar{m}}, E_j E_k 1_{\bar{m}} \rangle = \langle \Delta(E_i)(1_{\bar{m}} \otimes 1_{\bar{m}}), E_j 1_{\bar{m}} \otimes E_k 1_{\bar{m}} \rangle$ ,  $i, j, k > 0$ ,

- $\Delta: \mathcal{U} \rightarrow \mathcal{U} \otimes \mathcal{U}$  est, avec  $(E_i \otimes E_j) \cdot (E_k \otimes E_l) = (q^{-\deg q_{i,k}} \otimes E_i \otimes E_k \otimes E_l)$  est l'isomorphisme d'algèbre donné par  $\Delta(E_i) = E_i \otimes 1 + 1 \otimes E_i$ .

Prop:  $\exists$  forme sur  $\mathcal{U}$  qui satisfait (1)-(7).  
elle est en plus non-dégénérée.

Dans le cas  $\mathcal{U}_2$ , on a vu comment  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  donne l'intuition pour construire  $\mathcal{U}$ .

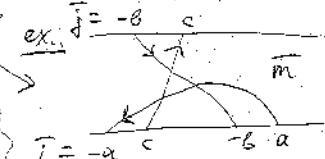
Inversement, montrons comment une sous-catégorie de  $\mathcal{U}^*$  permet de calculer  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  graphiquement.

$\mathcal{D}(\bar{i}, \bar{j}) := \{(\bar{i}, \bar{j})\text{-diagrammes colorés orientés minimaux}\},$  c.f. le dessin

$\mathcal{D}^! := \mathcal{D}/\text{isotopie}$

remq:  $\mathcal{D}(\bar{i}, \bar{j}) \xrightarrow{\text{id}} \{(\bar{i}, \bar{j})\text{-couplages}\}$

→ sans auto-intersection  
→ avec au plus une intersection des deux brins



( $d \in \mathcal{D}(\bar{i}, \bar{j}), \bar{m} \in \mathbb{Z}^+$ )  $\mapsto d_{\bar{m}} \in \text{Hom}_{\mathcal{U}^*}(E_{\bar{i}} 1_{\bar{m}}, E_{\bar{j}} 1_{\bar{m}})$

Prop:  $d \sim d'$  dans  $\mathcal{D}(\bar{i}, \bar{j}) \Rightarrow \deg(d_{\bar{m}}) = \deg(d'_{\bar{m}}) = \deg(d', \bar{m})$ , où  $d' \in \mathcal{D}^!$  est la classe de  $d$ .

Prop:  $\langle E_{\bar{i}} 1_{\bar{m}}, E_{\bar{j}} 1_{\bar{m}} \rangle = (1-q)^{\frac{|\bar{i}-\bar{j}|}{2}} \sum_{d \in \mathcal{D}^!(\bar{i}, \bar{j})} \deg(d, \bar{m})$ .

idée de la preuve: récurrence; utiliser:

$$\deg(\bigcirc_{i,j}^k) = 0, \forall 1 \leq i, j \leq n; \quad \deg(\bigcirc_{i,j}^k) = 0 \text{ si } q_{ij} = 0$$

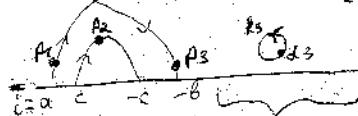
Crit: on en déduit une définition combinatoire de  $\mathcal{U}$ .

## 7. Description de $\text{Hom}_{\mathcal{U}^*}(E_{\bar{i}} 1_{\bar{m}}, E_{\bar{j}} 1_{\bar{m}})$ .

Prop:  $\text{Hom}_{\mathcal{U}^*}(E_{\bar{i}} 1_{\bar{m}}, E_{\bar{j}} 1_{\bar{m}})$  a une base indexée par  $\mathcal{D}^!(\bar{i}, \bar{j}) \times \mathbb{N}^{\frac{|\bar{i}-\bar{j}|}{2} \times B^+}$ , où  $B^+ := \{\text{bulles de } \deg > 0\}$ ,

$$d^! \times (p_{1,1}, p_{1,2}, \dots) \times (b_1, b_2, \dots) \mapsto \sum_{\substack{\bar{i} = a \\ \bar{j} = a}}^{\bar{i} = -b} \sum_{\substack{\bar{m} = a \\ \bar{n} = a}}^{\bar{m} = -b} \sum_{\substack{\text{bulles} \\ \text{de type 1}}}^{\text{bulles de type 2}} \sum_{\substack{\text{bulles} \\ \text{de type 3}}}^{\text{bulles de type 4}}$$

un représentant de la classe  $d^!$



idée de la preuve:  
montrer que ces 2-morphismes agissent sur la cohomologie des variétés des drapeaux itérés linéairement indépendamment

montrer que ces 2-morphismes agissent sur la cohomologie des variétés des drapeaux itérés linéairement indépendamment

remq: pour une algèbre de Lie semi-simple quelconque, l'indépendance linéaire de ces 2-m. permettrait d'établir l'analogue de notre théorème principal