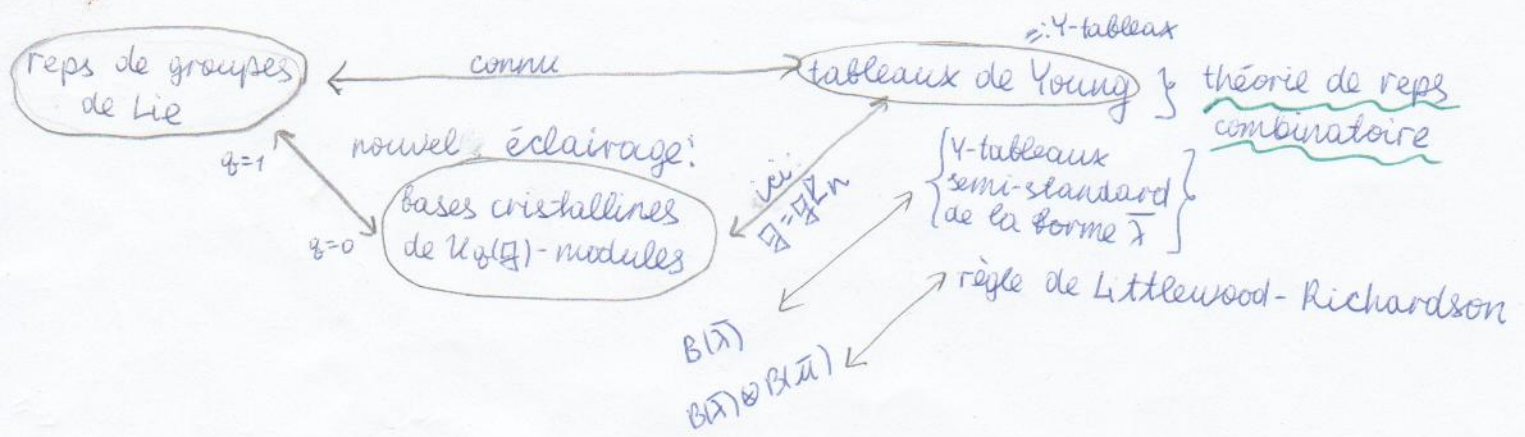


# BASES CRISTALLINES POUR $U_q(\mathfrak{gl}_n)$ ET TABLEAUX DE YOUNG

Victoria  
LEBED



Rmq. Pour d'autres  $\mathfrak{g}$  semi-simples / affines, il faut regarder les Y-tableaux avec une condition supplémentaire, ou bien les murs de Young.

- PLAN**
- (1) Théorie de reps combinatoire: introduction.
  - (2) Catégorie  $\mathcal{O}_{int}^{2,0}(\mathfrak{gl}_n)$ .
  - (3) Bases cristallines de  $U_q(\mathfrak{g})$ -modules "lues" dans les Y-tableaux.
  - (4)  $\otimes$ : règle de Littlewood-Richardson.

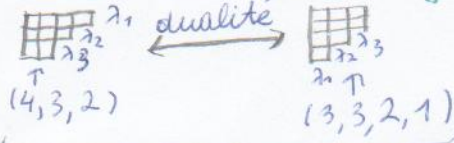
① Le monde de Young  $\rightarrow$  info

Fixons un  $n \in \mathbb{N}$ .

Partition de  $m \in \mathbb{N}$   $\rightarrow$

$m = \lambda_1 + \dots + \lambda_k$ ,  
 $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_k > 0$ ;  
 on note  $\lambda \vdash m$ .

Diagramme de Young:



notation anglaise;  
 c.f. notation française:



Y-diagramme gauche:

$\lambda \vdash \mu$ , où  $\mu \leq \lambda$  sont Y-diagrammes:

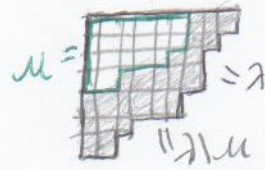
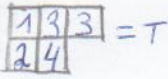


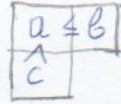
Tableau de Young

de forme  $\lambda$ :  
 diagramme rempli  
 de nombres  $\in \{1, 2, \dots, n\}$



$wt(T) = E_1 + E_2 + 2E_3 + E_4$

Y-tableau semi-standard:



- les lignes croissent
- les colonnes croissent strictement

- Applications:
- 1)  $\text{Rep}(S_n)$
  - 2)  $\text{Rep}(GL_n), \text{Rep}(SL_n), \text{Rep}(SU_n)$
  - (2)  $\text{Rep}(\mathfrak{g})$ , où  $\mathfrak{g}$  est une algèbre de Lie
  - 3) reps des algèbres de Hecke

- 4) fonctions de Schur
- 5) calcul de Schubert sur les Grassmanniennes & variétés de drapeau

Écritures:

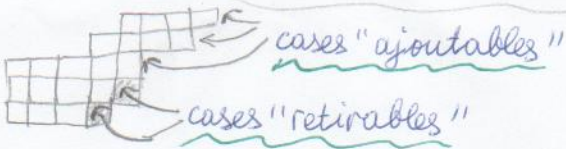
- a) japonaise  $100 \quad 2 \quad 1 \quad 3$   
 b) arabe  $2 \quad 1 \quad 4 \quad 3$



admissibles



i.e. respecte l'ordre donné par les diagonales:



## ② Le monde de groupes linéaires.

### A) Rappels sur $\mathfrak{gl}_n(\mathbb{C})$ .

•  $\underline{I} = \{1, 2, \dots, n-1\}$   $\times \circ A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & & 0 \\ -1 & 2 & & \\ & -1 & 2 & \\ 0 & & & -1 & 2 \end{pmatrix}$

•  $\mathfrak{gl}_n(\mathbb{C})$  est engendré par

$e_i = E_{i,i+1}, f_i = E_{i+1,i}, i \in \underline{I}; E_{ii}, i \in \underline{I} \cup \{n\}$

•  $\mathfrak{sl}_n(\mathbb{C})$  est engendrée par  $\left. \begin{matrix} e_i, f_i \text{ et } h_i = E_{ii} - E_{i+1,i+1}, i \in \underline{I} \end{matrix} \right\}$  en tant qu'algèbres de Lie

•  $\mathfrak{h} = \bigoplus_{i=1}^n \mathbb{C} E_{ii}$

•  $\underline{P} = \bigoplus_{i=1}^n \mathbb{Z} E_{ii} \in \mathfrak{h}^*$  - treillis des poids,  $\underline{P}_+ = \bigoplus_{i \in \underline{I}} \mathbb{N} E_{ii}, \underline{P}_- = -\underline{P}_+$

•  $\underline{P}^\vee = \bigoplus_{i=1}^n \mathbb{Z} E_{ii}$

$E_{ii}: h = \text{diag}(\lambda_j) \mapsto \lambda_i$

•  $[E_{ij}, E_{kl}] = (\lambda_i - \lambda_j) E_{ij} = (E_{ii} - E_{jj})(\lambda) E_{ij} \Rightarrow \mathfrak{gl}_n(\mathbb{C}) = \bigoplus_{\lambda \in \underline{P}_-} \mathfrak{g}_\lambda \oplus \mathfrak{h} \oplus \bigoplus_{\lambda \in \underline{P}_+} \mathfrak{g}_\lambda$ , où

$\underline{P}_+ = \{E_{ii} - E_{jj} \mid i < j\}$  - racines positives

$\underline{P}_- = -\underline{P}_+$  - racines négatives

$\underline{\Delta} = \{E_{ii} - E_{i+1,i+1} \mid i \in \underline{I}\}$  - racines simples,  $i \in \underline{I}$

•  $\underline{Q} = \bigoplus \mathbb{Z} \underline{\Delta}_i$  - treillis des racines;  $\underline{Q}_+ = \bigoplus \mathbb{N} \underline{\Delta}_i, \underline{Q}_- = -\underline{Q}_+$

### B) Algèbre linéaire générale quantique

$U_q(\mathfrak{gl}_n) = \mathbb{C}(q) \langle e_i, f_i, i \in \underline{I}, q^{\lambda}, \lambda \in \underline{P}^\vee \rangle$

changement par rapport à  $U_q(\mathfrak{sl}_n)$

$q^0 = 1, q^h q^h = q^{h+h}$   
 $q^h e_i q^{-h} = q^{\langle \lambda, \alpha_i \rangle} e_i, q^h f_i q^{-h} = q^{-\langle \lambda, \alpha_i \rangle} f_i$

$e_i f_j - f_j e_i = \delta_{ij} \frac{K_i - K_i^{-1}}{q - q^{-1}}, K_i = q^{h_i}$

$e_i^2 e_j - (q+q^{-1}) e_i e_j e_i + e_j e_i^2 = 0, \mid i-j \mid = 1$  et idem pour les  $f_i$   
 $e_i e_j = e_j e_i, \mid i-j \mid > 1$

•  $U_q(\mathfrak{sl}_n)$  = la sous-algèbre de  $U_q(\mathfrak{gl}_n)$  engendrée par ces  $e_i, f_i, K_i^{\pm 1}$ .

• On peut munir ces algèbres d'une structure de Hopf.

• Elles admettent la décomposition triangulaire  $U_q \cong U_q^- \otimes U_q^0 \otimes U_q^+$ .

Ici on va travailler uniquement avec  $U_q(\mathfrak{gl}_n)$ .

• Représentation vectorielle  $V(\epsilon_1)$ :  $v_1 \xleftarrow{f_1} v_2 \xleftarrow{f_2} v_3 \dots \xleftarrow{f_{n-1}} v_n$   
 poids:  $\epsilon_1 \quad \epsilon_2 \quad \epsilon_3 \quad \dots \quad \epsilon_n$  i.e.  $q^h v_j = q^{\langle h, \alpha_j \rangle} v_j$

base cristalline:  $\underline{B} = \boxed{1} \xrightarrow{2} \boxed{2} \xrightarrow{3} \boxed{3} \dots \xrightarrow{n-1} \boxed{n}$  c.f.  $\text{wt}(\boxed{i}) = \epsilon_i$

cette notation provient des Y-diagrammes

② Catégorie  $\mathcal{O}_{\text{int}}^{\geq 0}$  :  $M \in \text{Rep}(\mathcal{U}_{\mathfrak{g}}(\mathbb{Z}[E_n]))$  t. q.

(1)  $\dim_{\mathbb{C}} M < \infty$

(2)  $M = \bigoplus_{\lambda \in P} M_{\lambda}$  - module de poids

(3)  $\text{wt}(M) \subseteq P_{+}$

$P_{++} = \{ \lambda = \lambda_1 \epsilon_1 + \dots + \lambda_n \epsilon_n \mid \lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_n \geq 0 \} =: \tilde{P}_{+}$  - poids entiers dominants

i.e.  $\lambda$  est une partition ! notation de Kashiwara

$P_{++} = \bigoplus_{j=1}^n \mathbb{N} \Lambda_j$ , où  $\Lambda_j = \epsilon_1 + \dots + \epsilon_j$  est le poids fondamental

rmq:  $(\alpha_i, \Lambda_j) = \delta_{i,j}$

Th. 1:  $P_{++} \xleftrightarrow{\text{bij.}} \text{irreps de } \mathcal{O}_{\text{int}}^{\geq 0} / \mathcal{X}$   
 $\lambda \leftrightarrow V(\lambda)$

◇  $\Leftrightarrow \mu(\lambda)(h_i) = \lambda_i - \lambda_{i+1} \in \mathbb{N} \Rightarrow V(\lambda)$  est un  $\mathcal{U}_{\mathfrak{g}}(\mathbb{Z}[E_n])$ -mod. de dim<sup>n</sup> finie

(2) évident

(3) soit  $\mu = \sum \mu_i \epsilon_i \in P$  un poids, a.p.s.  $\mu_1 \geq \dots \geq \mu_n$  ( $\epsilon_i$  agit comme  $(i, i+1)$  sur  $P$ );

$\mu = \lambda - \sum R_i \alpha_i, R_i \in \mathbb{N} \Rightarrow$   
 $\mu_1 = \lambda_1 - R_1$   
 $\mu_2 = \lambda_2 + R_1 - R_2$   
 $\mu_{n-1} = \lambda_{n-1} + R_{n-2} - R_{n-1}$

$\mu_n = \lambda_n + R_{n-1} \geq 0 \Rightarrow \mu_1 \geq \dots \geq \mu_n \geq 0$

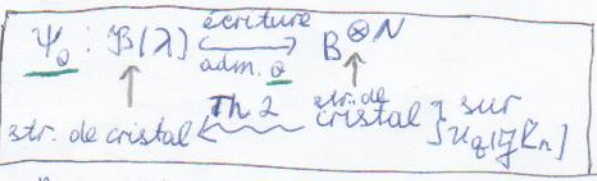
◇  $\Leftrightarrow \dim_{\mathbb{C}} M < \infty \Rightarrow M$  est un  $\mathcal{U}_{\mathfrak{g}}(\mathbb{Z}[E_n])$ -mod. de dim<sup>n</sup> finie  $\Rightarrow \lambda(h_i) = \lambda_i - \lambda_{i+1} \geq 0$  ◇

### ③ Le monde cristallin

On prend un  $\gamma$ -diagramme (gauche) à  $N$  cases donné par la partition  $\lambda$ ;  
 $n$  est toujours fixe.

$B(\lambda) := \{ \gamma\text{-tableaux semi-standard de la forme } \lambda \} \xleftrightarrow{\text{connu}} \text{une base de } V(\lambda, \epsilon_i) \in \sigma_{int}^{20}(\mathfrak{gl}_n)$   
 reps de  $\mathcal{U}(\mathfrak{gl}_n)$ , cas classique

On va retrouver cette correspondance en passant par le monde cristallin.



Rmq: Un **cristal** sur  $\mathcal{U}_q(\mathfrak{gl}_n)$  est un ensemble  $C$  muni d'appels avec des conditions de compatibilité qui miment celles des bases cristallines.

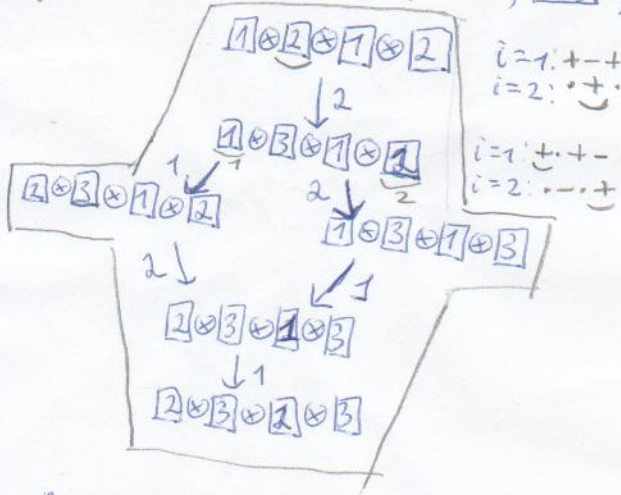
- $\text{wt}: C \rightarrow P$
- $\epsilon_i, \varphi_i: C \rightarrow \mathbb{Z} \cup \{-\infty\}$
- $\tilde{e}_i, \tilde{f}_i: B \cup \{0\} \rightarrow B \cup \{0\}$

Th. 2: (a)  $\Psi_0(B(\lambda))$  est stable par  $\tilde{e}_i$  et  $\tilde{f}_i$ , donc on a effectivement une str. de cristal sur  $B(\lambda)$ ;  
 (b) Cette structure induite ne dépend pas de  $Q$ .

Ex.:  $n=3, B = [1] \rightarrow [2] \rightarrow [3]$ ;

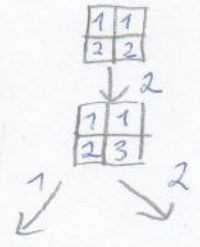
écriture japonaise

$\lambda = \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \square \end{smallmatrix}, B(\lambda) = \left\{ \begin{smallmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{smallmatrix}, \begin{smallmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 3 \end{smallmatrix}, \begin{smallmatrix} 1 & 1 \\ 3 & 3 \end{smallmatrix}, \begin{smallmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 3 \end{smallmatrix}, \begin{smallmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 3 \end{smallmatrix}, \begin{smallmatrix} 2 & 2 \\ 3 & 3 \end{smallmatrix} \right\} \Rightarrow \dim_{\mathbb{C}} V(2\epsilon_1 + 2\epsilon_2) = 6$



c. f. l'algorithme pour l'action de  $\tilde{e}_i, \tilde{f}_i$ :  
 (1) écrire  $\dots - \overset{b_j}{-} \dots + \dots + \dots$   
 $\epsilon_i(b_j) \varphi_i(b_j)$   
 (2) éliminer tous les  $+$   
 (3)  $\tilde{f}_i$  agit sur le 1er  $+$ :  $b_j \mapsto \tilde{f}_i(b_j)$  pour le  $\tilde{e}_i$  agit sur le dernier  $-$ :  $b_j \mapsto \tilde{e}_i(b_j)$  } j correspondant

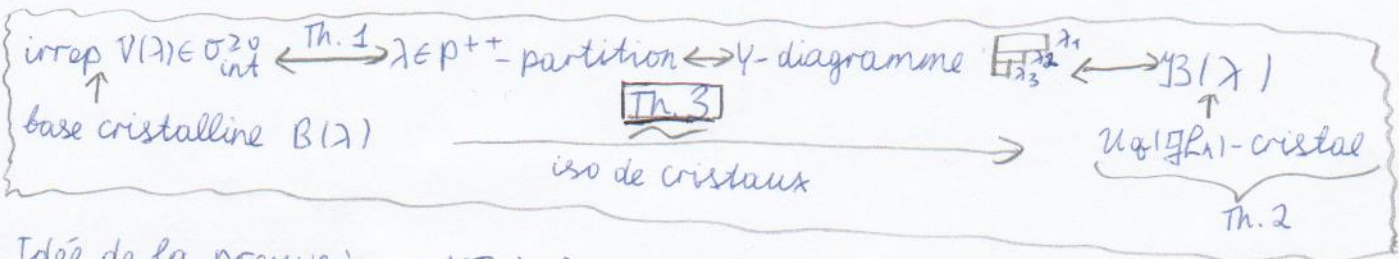
Rmq: 1) Pour passer à l'écriture arabe il suffit d'échanger la 2ème & 3ème cases; ça donne la même structure si on revient aux  $\gamma$ -tableaux;  
 2) Notons les symétries du graphe cristallin.



Idée de la preuve: (b) Utiliser l'algorithme.

(a) Supposons  $\tilde{f}_i T \neq 0$ .  $\epsilon_i^a d \xrightarrow{\tilde{f}_i} \epsilon_i^{a-1} d$   
 écriture arabe  $\Rightarrow d \neq i \Rightarrow i+1 \leq d$   
 écriture japonaise  $\Rightarrow c+i+1 \Rightarrow i+1 < c$

Il nous reste à identifier le cristal obtenu avec la base cristalline d'une représentation.



Ideé de la preuve:

$T_\lambda := \begin{matrix} \square & \square & \square & \square & \square & \square \\ \square & \square & \square & \square & \square & \square \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \square & \square & \dots & \dots & \dots & \dots \end{matrix} \begin{matrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \dots \\ \lambda_n \end{matrix}$

$\bullet \text{wt}(T_\lambda) = \lambda$   
 $\bullet \#i: \underbrace{++++}_{\lambda_i \geq \lambda_{i+1}} \dots \Rightarrow \tilde{e}_i T_\lambda = 0 \Rightarrow T_\lambda$  est une source.

Il reste à montrer que c'est la seule source.  
 Supposons  $\exists T \in B(\lambda)$  t.q.  $\tilde{e}_i T = 0 \forall i \in I$  &  $T \neq T_\lambda$

Regardons la 1ère ligne où  $T \neq T_\lambda$ :  
 $T = \begin{matrix} 11 \dots 11111 \\ \dots \\ kk \dots kkk \\ \dots \end{matrix} \begin{matrix} j > k+1; \\ \forall i \geq k+1, \tilde{e}_i T = 0 \Rightarrow \square_i \neq - \Rightarrow j+i+1 \Rightarrow j \leq k+1, \\ \text{contradiction} \end{matrix}$

Ex.:  $B(\lambda_j) \leftrightarrow \left\{ \begin{matrix} \square \\ \vdots \\ \square \\ \square_j \end{matrix} \mid 1 \leq a_1 < a_2 < \dots < a_j \leq n \right\}$ , où  $\tilde{f}_i$  augmente  $a_p = i$  si un tel  $p$  existe &  $a_{p+1} > i+1$ .

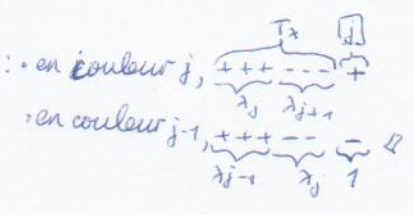
Rmq: D'autres opérations sur les  $Y$ -tableaux possèdent une interprétation en termes de cristaux, e.g.:  
 • insertion par ligne / par colonne  
 • jeu de taquin.

④ Règle de Littlewood-Richardson via les Y-diagrammes.

Pour deux partitions  $\lambda, \mu \in P^{++}$ , on cherche toutes les sources de  $\mathcal{B}(\lambda) \otimes \mathcal{B}(\mu)$ , muni de la structure de produit tensoriel des cristaux du théorème 2.

Cas 1:  $\mu = \epsilon_1, \mathcal{B}(\mu) = \mathcal{B}$

$\{\text{sources}\} = \{T_\lambda \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \mid \lambda_{j-1} \geq \lambda_j + 1 \text{ ou } j=1\}$   $\diamond$  l'algorithme donne:   
 • en couleur  $j$ ,  $\begin{matrix} \overbrace{+++}^{T_\lambda} \\ \lambda_j \quad \lambda_{j+1} \\ \downarrow \\ + \end{matrix}$    
 • en couleur  $j-1$ ,  $\begin{matrix} \overbrace{+++}^{T_\lambda} \\ \lambda_{j-1} \quad \lambda_j \quad 1 \\ \downarrow \\ - \end{matrix}$    
 $\Rightarrow \mathcal{B}(\lambda) \otimes \mathcal{B} \simeq \bigoplus_{\mu \in \mathcal{B}} \mathcal{B}(T_\lambda \downarrow \mu)$    
 ↑ on ajoute une case dans la  $j$ -ème ligne si cette case est ajoutable = 0 sinon



Ex:  $n=3, \mathcal{B}(\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}) \otimes \mathcal{B}(\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}) \simeq \mathcal{B}(\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}) \oplus \mathcal{B}(\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix})$   $\Rightarrow V(2\epsilon_1 + \epsilon_2 + \epsilon_3) \otimes V(\epsilon_1) \simeq V(3\epsilon_1 + \epsilon_2 + \epsilon_3) \oplus V(2\epsilon_1 + 2\epsilon_2 + \epsilon_3)$    
 $n \geq 4: -11- \simeq -11- \oplus \mathcal{B}(\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix})$    
 $\oplus V(2\epsilon_1 + \epsilon_2 + \epsilon_3 + \epsilon_4)$  si  $n \geq 4$

Cas 2:  $\mu = \sum_{i=1}^n \mu_i \epsilon_i, \mu_1 \geq \dots \geq \mu_n$ ; on fixe une écriture admissible.

$\Rightarrow \mathcal{B}(\lambda) \otimes \mathcal{B}(\mu) \simeq \bigoplus_{\begin{matrix} T_\lambda \downarrow [\mu_1] \downarrow [\mu_2] \downarrow \dots \downarrow [\mu_n] \\ \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} \otimes \dots \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} \in \mathcal{B}(\mu) \end{matrix}} \mathcal{B}(T_\lambda \downarrow [\mu_1] \downarrow [\mu_2] \downarrow \dots \downarrow [\mu_n])$    
 ↑ on ajoute les  $N$  cases une par une si possible

Ex:  $n=3, \lambda = \emptyset, \mu = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$

$\mathcal{B}(\mu) = \{ \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 2 \end{bmatrix} \text{ etc. } \}$

dans une écriture quelconque:  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \text{ etc.}$

- $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$
- $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}} 0$
- $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix}} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$

etc.

$\mathcal{B}(\emptyset) \otimes \mathcal{B}(\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}) \simeq \mathcal{B}(\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}) \oplus \mathcal{B}(\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}) \oplus \mathcal{B}(\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix})$